

Hjørring Kommune
Team Plan og Erhvervsudvikling
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
tmplan@hjoerring.dk

Strandvejen 18
9100 Aalborg
9813 4655
www.le34.dk

Jacob Juul Jellesen
+45 9630 3647 D
+45 2082 7268 M
JAJ@le34.dk

11-05-2015

Projekt: 1426603
Dokument: D15-122465
Side 1 af 3

Ansøgning om igangsætning af vindmølleprojekt ved Ågård

Hermed ansøges på vegne af lodsejer Carsten Christiansen om igangsætning af planlægning for vindmøller ved Ågård, Vejbyvej 179, 9800 Hjørring. Projektområdet er beliggende ca. 1 km syd for Sønder Harritslev og 1,7 km nordvest for Rakkeby. Afstanden til den sydvestlige udkant af Hjørring (Vester Bagterp) er ca. 3,1 km.

Vindmøllerne opstilles i det område, der under navnet "Område mellem Sønder Harritslev og Rakkeby" i Kommuneplan 2013 for Hjørring Kommune er udlagt til potentielt vindmølleområde for to vindmøller med totalhøjde på op til 150 m.

Projektforslaget indbefatter opstilling af to eller tre vindmøller med totalhøjde på 149-150 m. Mølleplaceringer og det udlagte vindmølleområde fremgår af de vedlagte kortbilag. Foreløbigt udkast til vejadgang til møllerne fremgår også af kortene.

Der er to hovedprojektforslag (A og B) samt et muligt alternativ (C):

- A.** To møller på 149-150 m, som placeres indenfor det udlagte område.
- B.** Tre møller på 149-150 m, hvoraf de to har samme placeringer som i forslag A og den tredje mølle er placeret som forlængelse af møllerækken mod nord.
Beboelserne Åstrupvej 553 og 569 skal nedlægges for at muliggøre opstillingsforslaget for at overholde afstandskravet. Mølleopstiller har råderet over Åstrupvej 553. Bliver forslag B godkendt igangsæt, vil mølleopstiller søge ligeledes at opnå råderet over Åstrupvej 569.
- C.** Tre møller på 140 m. Møllerækken er drejet ift. forslag A og B. Den sydligste mølle har samme placering som i forslag A og B.
*Alternativet forslag C vil kun være aktuelt, hvis der ikke kan opnås råderet over Åstrupvej 569, da forslag C alene kræver, at beboelsen Åstrupvej 553 skal nedlægges.
Forslaget omtales ikke yderligere i ansøgningen, men er blot medtaget for at fastslå, at der uden tvivl kan etableres en vindmøllepark med tre møller.*

Der ønskes opstillet en af følgende mølletyper (forslag A og B):

Siemens SWT113 3,2 MW

- Totalhøjde 149 m, rotordiameter 113 m, navhøjde 92,5 m

Vestas V117 3,45 MW

- Totalhøjde 150 m, rotordiameter 117 m, navhøjde 91,5 m

Vestas V126 3,45 MW

- Totalhøjde 150 m, rotordiameter 126 m, navhøjde 87 m

Møllerne opstilles med en indbyrdes afstand på 378 m. Retningslinie 5.14 i Kommuneplan 2013 foreskriver, at der skal være en indbyrdes afstand på min. 3 x rotordiameter, hvilket er overholdt for alle tre mølletyper. Retningslinie 5.15 foreskriver, at forholdet mellem rotordiameter og navhøjde skal ligge i intervallet 1:1-1:1,35. Dette er overholdt for Siemens SWT113-møllen og Vestas V117-møllen, mens forholdet for Vestas V126-møllen er på 1:1,45. På baggrund af en konkret vurdering af de landskabelige forhold via visualiseringer skal det afgøres, om afvigelsen er tilladelig i det konkrete tilfælde for vindmøllerne ved Ågård. Hvis det i forbindelse med planlægningen for projektet vurderes, at V126-møllen ikke kan opstilles i området pga. denne afvigelse fra retningslinie 5.15, vil en af de andre to mølletyper blive valgt.

Intet §3-beskyttet natur vil blive berørt af vindmøller, fundamenter og veje mv. Midlertidige vej- og arbejdsarealer vil ej heller berøre §3-beskyttede arealer. Projektet vil alene blive etableret på landbrugsjord i almindelig omdrift og eksisterende markveje. På det vedhæftede kort fremgår Liver Å og den beskyttelseszone, der ligger i en afstand på 150 m på hver side af åen, og det ses, at projektet ikke konflikter med denne, da hverken møller eller veje vil blive etableret indenfor åbeskyttelseslinien. Der vil kun være vinogoverslag, men det er ikke i modstrid med beskyttelsen.

Der er i eller omkring projektområdet ingen landskabs- eller naturudpegninger i Kommuneplan 2013, der konflikter med vindmøller. Der er ligeledes ikke nogen beskyttelse af geologiske eller kulturhistoriske værdier, som projektet direkte er i strid med, herunder kirker, fortidsminder og værdifulde kulturmiljøer. Projektområdet er en del af større område med almindelige drikkevandsinteresser, og der er mere end 7,5 km til nærmeste Natura2000-område, hvorfor disse forhold ej heller vurderes at udgøre et problem. Der knytter sig til projektområdet og dets nærområde ikke særlige rekreative værdier, som projektet vil kunne påvirke. Alle disse forhold vil blive nærmere vurderet i VVM-redegørelsen. Umiddelbart vurderes området på baggrund af ovenstående at være meget velegnet til opstilling af vindmøller.

Der er i eller omkring projektområdet ingen infrastrukturelle hindringer såsom veje, jernbaner eller højspændingsledninger, som afkaster afstandskrav for vindmøller ved Ågård. Indenfor $28 \times \text{totalhøjden} = 4,2$ km (som er grænsen for, hvor indenfor man skal vurdere forholdet til andre eksisterende eller planlagte vindmøller) er der fire eksisterende vindmøller, hvoraf den ene er en husstandsvindmølle ved Ågård, som nedtages i forbindelse med projektet. Derudover er der to små, ældre vindmøller ved Sejlstrup Mark 2,5

km mod vest og en lille, ældre vindmølle ved Vejby Nørrehede 3,9 km mod sydvest. Da disse tre møller alle er under 45 m høje og står på så lang afstand, vurderes der ikke at kunne opstå et uheldigt visuelt samspil. Der er ingen planlagte vindmøller indenfor 4,2 km, men udlagt et potentielt vindmølleområde mellem Hæstrup Mejeriby og Sønder Harritslev ca. 2 km øst for projektområdet.

Vindmøllerne i forslag A og B forventes i alt at kunne producere hhv. ca. 24.000 og 36.000 MWh årligt, hvilket svarer til elforbruget i ca. 7.000 og 10.500 husstande.

Støjkravene for vindmøller ved nabobeboelser er jf. vedlagte beregninger vedr. forslag A og B også overholdt for både normal og lavfrekvent støj. Der er ikke på nuværende tidspunkt udført skyggeberegninger, men det vil blive sikret, at der ved alle nabobeboelser maksimalt vil være 10 timers reelt skyggekast pr. år i overensstemmelse med kommuneplanen.

Der er udført visualiseringer af de to projektforslag A og B fra tre forskellige positioner; Vester Bagterp, Sønder Harritslev og Rakkeby, som er de nærmeste relevante bysamfund at vurdere den visuelle påvirkning af møllerne på.

Vi anmoder om, at disse projektforslag fremlægges til diskussion i Teknik- og Miljøudvalget med henblik på beslutning om, hvilket af projektforslagene der kan igangsættes planlægning for.

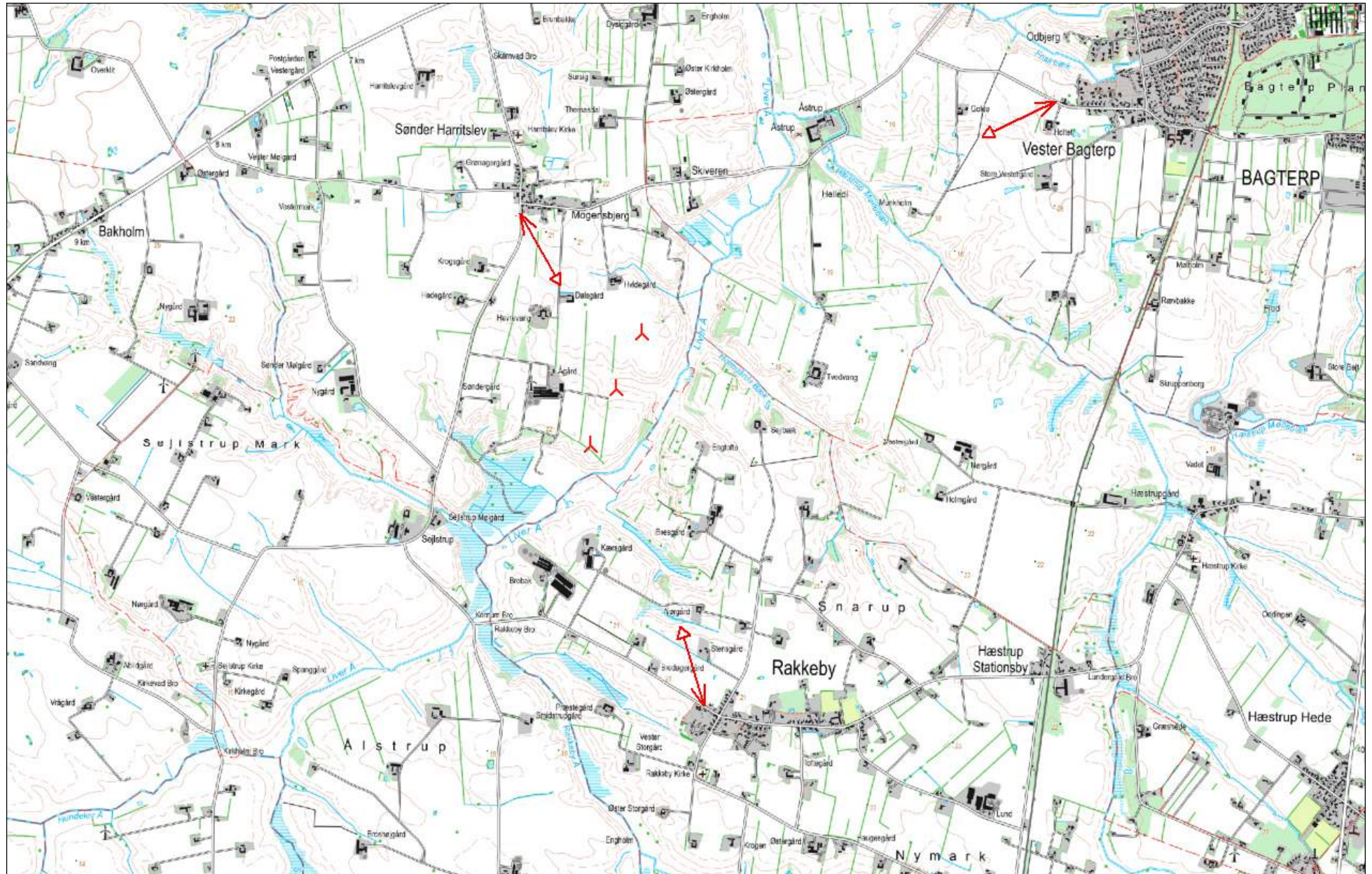
Med forslag A søges der om igangsætning af et vindmølleprojekt ved Ågård, der fuldstændigt er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplan 2013 for Hjørring Kommune, som kommunens politikere og forvaltning er forpligtet til at virke for at gennemføre.

Med forslag B udnyttes vindmølleområdets potentiale maksimalt, og i så fald Hjørring Kommune alene ønsker at igangsætte vindmølleprojekter med tre vindmøller eller mere, kan dette lade sig gøre med forslag B.



Landinspektør

Visualiseringer til vindmøller ved Ågård



2 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Halvorsmindevej vest for Vester Bagterp



3 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Halvorsmindevej vest for Vester Bagterp



2 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Vejbyvej i Sønder Harritslevs sydlige udkant



3 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Vejbyvej i Sønder Harritslevs sydlige udkant



2 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Rakkebyvej i vestlig udkant af Rakkeby



3 stk. Vestas V117 150 meter totalhøjde set fra Rakkebyvej i vestlig udkant af Rakkeby





Anmeldelse i henhold til § 2 i bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

Anlægstyper omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 eller 2, der kan have en væsentlig virkning på miljøet, skal vurderes efter VVM-bekendtgørelsens bestemmelser, før der må gives tilladelse til etablering, ændring eller udvidelse.

Bilag 1 indeholder de anlægstyper, der altid må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor er obligatorisk VVM-pligtige. Bilag 2 indeholder anlægstyper, som muligvis kan have en væsentlig virkning på miljøet. Disse anlægstyper skal derfor vurderes indledningsvis – screenes – for at VVM-myndigheden kan afgøre, om det konkrete anlæg må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor er VVM-pligtigt.

I henhold til bekendtgørelsens § 2 skal bygherre indgive en skriftlig anmeldelse til kommunen før etablering, udvidelse eller ændring af et anlæg, som fremgår af bekendtgørelsens bilag 1 eller 2.

Til anmeldelsen skal nedenstående skema anvendes. Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Det er ikke meningen, at bygherren gennem præcise beregninger skal angive projektets forventede påvirkninger, men der skal alene tages stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider. Skemaet er et generelt skema, der kan bruges til forskellige typer af projekter. Derfor kan visse af punkterne være irrelevante for det aktuelle projekt. I det tilfælde angives "ikke relevant" i tekstboksen ud for punktet

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Anmeldelse	
Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Tre vindmøller ved Ågård mellem Sønder Harritslev og Rakkeby på 140 m totalhøjde med tilhørende vejadgange. Vindmøllernes placering og koordinater fremgår af bilag A og B.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Carsten Christiansen Vejbyvej 179 9800 Hjørring Tlf. 98998384 aagaard-landbrug@mail.tele.dk



Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Landinspektør Jacob J. Jellesen Strandvejen 18 9000 Aalborg 96303647 / 20827268 jaj@le34.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Vejbyvej 179 9800 Hjørring Matr.nre. 8a, 9a, 14a Sdr. Harritslev By, Sdr. Harritslev		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hjørring		
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Vedlagt som bilag A		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Målestok angives: 1:10.000 Vedlagt som bilag B		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse?	X		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: 38
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse?	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 3.j
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav.	VM1 og VM2 opstilles på arealer (matr.nr. 9a og 14a) ejet af bygherre. VM3 opstilles på matr.nr. 8a ejet af bygherres fader, Uffe Christiansen, Åstrupvej 400. Bygherre forpagter allerede nu jorden og benytter driftsbygningerne på ejendommen, og det er aftalt, at bygherre inden længe overtager ejendommen.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering <ul style="list-style-type: none">• Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²• Det fremtidige samlede befæstede areal i m²	<ul style="list-style-type: none">• Ca. 75 m²• Vejareal kan ikke opgøres på nuværende tidspunkt, men kranpladser vil være på i alt ca. 6-9.000 m²		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning <ul style="list-style-type: none">• Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m• Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²• Projektets bebyggede areal i m²• Projektets nye befæstede areal i m²• Projektets samlede bygningsmasse i m³• Projektets maksimale bygningshøjde i m	<ul style="list-style-type: none">• 0-4 m, men vides ikke endnu.• Ikke opgjort.• Ca. 75 m²• Vejareal kan ikke opgøres, men kranpladser vil være på i alt ca. 6-9.000 m²• 3 vindmøller + 1-2 teknikbygninger. Antal m³ er ukendt.• 140 m		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden. Råstofforbrug i <u>anlægsperioden</u> på type og mængde: <ul style="list-style-type: none">• Vand - mængde• Affaldstype og mængder• Spildevand – mængde og type	<ul style="list-style-type: none">• Intet behov.• Ubetydelig mængde byggeaffald, der fjernes inden vindmøllerne idriftsættes.• Evt. oppumpet grundvand, der ledes ud i nærliggende vandløb efter behørig behandling.		



<ul style="list-style-type: none"> • Håndtering af regnvand • Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå 	<ul style="list-style-type: none"> • Intet behov. • Vides ikke endnu, men hurtigst muligt. 		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i <u>driftsfasen</u> : <ul style="list-style-type: none"> • Råstoffer – type og mængde • Mellemprodukter – type og mængde • Færdigvarer – type og mængde • Vand – mængde 	<ul style="list-style-type: none"> • Intet behov for råstoffer (udover masser af vind) • Ingen produktion af mellemprodukter • El-produktion, forventet ca. 33 GWh/år • Intet behov for vand 		
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand til renseanlæg • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav • Håndtering af regnvand 	<ul style="list-style-type: none"> • Intet farligt affald • Intet andet affald • Intet spildevand til renseanlæg • Intet spildevand med direkte udledning • Håndtering af regnvand ikke relevant 		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af Standardvilkår?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter ¹ ?		X	vis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner ² ?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Findes på www.mst.dk	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. <i>Bekendtgørelse nr. 1284 om støj fra vindmøller.</i> <i>Vejledning nr. 1, 2012 om støj fra vindmøller.</i>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer jf. ovenfor?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

¹ Forurenende virksomheder der er omfattet af IPPC-direktivet får tilsendt BREF-dokumenter, som fastlægger den bedst tilgængelige teknik (BAT).

² EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med de "bedste tilgængelige teknikker". På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".



16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer jf. ovenfor?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Findes på www.mst.dk		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening jf. ovenfor?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening jf. ovenfor?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener?: <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 	X		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. <i>Anlæg af veje og kranpladser med begrænset påvirkning af naboer.</i> <i>I driftsfasen vil der ikke ske påvirkning.</i>
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener?: <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?: <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen ³ ?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan?	X		Hvis »ja«, angiv hvilke <i>Ny lokalplan</i>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja«, angiv hvilke
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov ⁴ ?		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag?		X	
31. Afstanden i luftlinje fra projektet til nærmeste beskyttede naturtype ⁵ ?			Ca. 30 m

³ Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.

⁴ Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.



32. Rummer § 3 området jf. ovenstående beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Undersøges i VVM-redegørelsen, men det forventes ikke.
33. Afstanden i luftlinje fra projektet til nærmeste fredede område?			Ca. 1,3 km til Harritslev Kirke.
34. Afstanden i luftlinje fra projektet til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)?			Ca. 7,5 km til EF-habitatområde "Rubjerg Knude og Lønstrup Klint"
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet ⁶ ?	X		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet.			Evt. "skyggestop" for at begrænse skyggekast. Støjdæmpning af møller for at overholde støjgrænser er <i>ikke</i> nødvendigt.

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 11/9-2015

Bygherre/anmelder: _____


Landinspektør

⁵ Naturbeskyttelseslovens § 3

⁶ Jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen.